

**Аналитическая справка
по итогам ВПР по русскому языку в 9 классах
(по материалам за курс 8 класса)**

Писало 36 человек 14 сентября 2020 года.

Статистика по отметкам за ВПР

% соотношение	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»
По школе	13,89	38,89	44,44	2,78
По городу	19,16	36,42	35,94	8,48
По области	20,3	37,65	34,17	7,87

Преобладающие оценки за ВПР по 9 классам нашей школы – «3» и «4», что соответствует годовым отметкам, а значит, отражает объективную картину успеваемости.

Сравнение отметок за ВПР с годовыми отметками за 8 класс

9 классы МБОУ СОШ №28 г. Пензы			Данные по городу Пенза		
Понизили годовую отметку	11ч	30,56%	Понизили годовую отметку		37%
Подтвердили годовую отметку	22ч	61,11%	Подтвердили годовую отметку		57,9%
Повысили годовую отметку	3ч	8,33%	Повысили годовую отметку		4,66%
итого	36ч	100%			100%

Как видим, показатели в нашей школе выглядят немного лучше, чем по городу. Данные по школе отражают объективную картину. Годовые «5» не подтвердились в силу объективных причин: дистанционное обучение в 4 четверти не позволило педагогам объективно оценить уровень обученности восьмиклассников за 4 четверть и провести итоговый контроль за год; всю четверть работали без неудовлетворительных отметок, что не отражало реальности. Тем не менее, 44,44% «4» за ВПР явилось итогом целенаправленной работы учителей русского языка в течение сентября по корректировке ряда важных компетенций по предмету.

Достижение планируемых результатов

Оценивая предметные компетенции, отмечаем хорошие результаты по многим показателям у большинства выпускников наших 9-х классов. Обучающиеся по многим заданиям показали в целом уровень выше городского и областного.

Вид задания	% выполнения у наших 9кл	город	область
1К3 текст списан верно	97,22	93,98	93,6
2К1 морфемный разбор	89,81	88,37	87,76
№5 Владение орфоэпическими нормами	80,56	75,1	76,59
№ 6 Выявление грамматической ошибки и ее устранение	61,11	57,71	57,49
№7 Выявление основной мысли текста в верно сформулированном предложении	61,11	63,17	59,07
№8 Микротема назначенного	77,78	65,95	60,68

абзаца определена верно и верно построено предложение			
№10 Лексическое значение слова	91,67	84,06	81,61
№11 Выявление вида подчинительной связи в словосочетании	58,89	50,86	49,85
№12 Выявление грамматической основы	83,33	76,57	74,92
№13 Определение типа односоставного предложения	88,89	66,26	63
№14 Выявление вводного слова и подбор синонима к нему	87,5	67,74	65,95
№15 Распознавание предложения с обособленным согласованным определением и обоснование	58,33	52,52	50,2
№16 Распознавание предложения с обособленным обстоятельством и обоснование	70,83	62,39	60,54
№17 Опознавать по графической схеме предложение	94,44	89,95	87,44

Есть недочеты в выполнении следующих заданий. Как видим из таблицы, данные недочеты типичны для школьников и города, и области.

Вид задания	% выполнения у наших 9кл	город	область
1К2 Соблюдение пунктуационной грамотности при списывании текста	20,37	40,43	39,7
№4 правильно писать Н-НН в разных частях речи	36,11	39,95	38,78
2К2 Производить морфологический разбор деепричастия	42,59	54,17	53,92
2К3 производить синтаксический разбор предложения	53,7	51,08	51,71
№3 соблюдение орфограммы «Не с разными частями речи» (выбор правильной строки и пояснения)	53,47	43,83	43,13
№9 Определять вид тропа	58,33	67,22	66,47

Рекомендации

1. Учитывая результаты выполнения ВПР, продолжить систематическую работу по совершенствованию пунктуационной грамотности обучающихся с использованием различных видов работы (лингвистический анализ текста, синтаксический и пунктуационный анализ и прочее).
2. Уделять пристальное внимание совершенствованию орфографической грамотности обучающихся: орфографический анализ и тренажеры, а также возможности предмета «Родной (русский) язык».
3. В рамках подготовки к ОГЭ по русскому языку проводить тренинги по выполнению тестовых заданий, устраняя выявленные затруднения и недочёты.

Учитель русского языка Саенко С.В.